EC1/ 1420 /2018

Łódź, dnia 24 sierpnia 2018 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH
www.bip.ec1lodz.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.: *„WYKONANIE EKSPOZYCJI ORAZ DOSTAWA WYPOSAŻNIA STREFY DLA DZIECI WRAZ Z NIEZBĘDNYMI USŁUGAMI PROJEKTOWYMI I ROBOTAMI BUDOWLANYMI W STREFIE DLA DZIECI I W WARSZTACIE TECHNICZNYM"*
Znak postępowania: 208/WR/PN/2018

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW / MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ NR 3 / SPROSTOWANIE ODPOWIEDZI UDZIELONYCH W DNIU 24.07.2018 R.

Działając na mocy art. 38 ust. 1, 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje iż wpłynęły **pytania dotyczące treści SIWZ, na które udziela następujących wyjaśnień:**

Pytanie 1
E11. Pajęczyna wspinaczkowa: Zwracamy uwagę, że z pajęczyny kończącej się na poziomie podłogi nie będzie wygodnie zejść (ani na podeście, ani na piętrze). Ruch w dół także nie będzie komfortowy, bądź wręcz niemożliwy. Prosimy o weryfikację tego pomysłu.
Prosimy o doprecyzowanie jak się wchodzi na pajęczynę spoczynkową? Czy jest ona na poziomie posadzki? Czy na pewno siatki maja mieć tak małe oczka?

Odpowiedź
Zamawiający wskazuje, iż należy tak zaplanować zejście/wejście z pajęczyn: wspinaczkowej oraz do odpoczynku, by było ono bezpieczne - dopuszcza modyfikację założeń konstrukcji w tym miejscu, pod warunkiem, że przełoży się to na zwiększenie bezpieczeństwa dzieci oraz spowoduje akceptację jednostki certyfikującej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentacji przetargowej.
Rozmiar oczek ma być zgodny z zapisami umieszczonymi w karcie eksponatu.

Pytanie 2
E12. Magiczne lustro: Czy LED mirror display musi koniecznie spełniać wymogi wyświetlacza typu A? Zwracamy uwagę problem z 3mm szybą hartowaną.
Jaka jest minimalna rozdzielczość kamery termowizyjnej?

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza rezygnację ze szkła hartowanego przy ekranie typu A, w ramach eksponatu E12. Magiczne lustro. Minimalna rozdzielczość kamery termowizyjnej to 640x480 px.

Pytanie 3

E13. Skaner: Umieszczenie ekranu i pola skanowania jest nieergonomiczne (biorąc pod uwagę, że większość ludzi będzie wkładać prawą rękę). Prosimy o weryfikację tego ułożenia.
Tak duży ekran wydaje się być za duży, do oglądania z tak bliskiej odległości. Prosimy o weryfikację.
Czym dokładnie jest "technolgia kinect"? (Zwracamy uwagę, że nowe kinecty nie są sprzedawane od października 2017 r.)

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego układ jest ergonomiczny. Zamawiający wskazuje, aby ekran w ramach eksponatu E13. Skaner miał 32 cale, co zapewni możliwość zaprezentowania obrazu przedramienia oraz informacji o samym doświadczeniu.
Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, w zakresie „technologii kinect" wykorzystanie innej równoważnej technologii (np. leap motion) pozwalającej na zrealizowanie doświadczenia w sposób opisany w karcie eksponatu.

Pytanie 4

E14. Czytnik z pirometrem: Prosimy o doprecyzowanie jak bardzo dokładnie powinno być opisane działanie czujnika temperatury? Emisyjność? Prawo Stefana-Boltzmanna? Zjawisko fotoelektryczne?

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego, w ekspozycji działanie czujnika powinno być opisane w sposób dopasowany do możliwości percepcyjnych grupy docelowej.

Pytanie 5

E15. Zoetrop: Prosimy o weryfikację wymiarów zoetropów. Zdaniem Wykonawcy 80+100cm to zdecydowanie za dużo do wygodnego użycia nawet przez dorosłych.
Wspominana jest żarówka i dynamo, ale tylko w jednym miejscu – prosimy o wyjaśnienie.
Jak Zamawiający wyobraża sobie korbę? Zdaniem Wykonawcy praktycznie niemożliwe jest wykonanie jej tak, żeby była wygodna i bezpieczna w użyciu.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż wymiary zoetropów umieszczone w karcie eksponatu wynoszą odpowiednio: duży: średnica ok.40 cm, mały: średnica ok.15 cm i wymiary te, zdaniem Zamawiającego są właściwe.
Żarówka i dymano: dynamo napędzane jest poprzez obrót zoetropu korbą i zasila znajdującą się w jego wnętrzu (w centralnym miejscu) żarówkę.
Zamawiający wymaga, że Wykonawca zaprojektuje i wykona korbę w sposób bezpieczny i wygodny w użyciu lub zaproponuje inne rozwiązanie, równoważne, spełniające żądaną funkcjonalność.

Pytanie 6

E16. Peryskopy: Peryskop pryzmatyczny czy zwierciadlany? W funkcjonowaniu się nie różnią, ale KWO mówi, że mają być pryzmaty i zwierciadła jednocześnie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wybór Wykonawcy w zakresie sposobu osiągnięcia celu, jakim jest właściwe funkcjonowanie peryskopów umieszczonych w karcie eksponatu E16. Peryskopy.

Pytanie 7

E19. Wejście do stacji kosmicznej: Prosimy o rzut frontu tych drzwi. Z dokumentacji przetargowej nie wynika jednoznacznie jak ma działać sposób otwierania.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje rysunkami szczegółowymi dla eksponatu E19. Wejście do stacji kosmicznej, opracowanie dokumentacji projektowej jest zadaniem Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, że działanie eksponatu musi być zgodne z zapisem merytorycznym określonym w dokumentacji przetargowej. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca projektując eksponat i jego działanie, uwzględnił, że wejście do stacji musi być otwierane przez dwie osoby równocześnie (zasada współpracy i koordynacji) za pomocą mechanizmu przekładni (wykorzystanie dźwigni do przenoszenia / podnoszenia ciężkich przedmiotów).

Pytanie 8

C1.E1. Metamorfozy: Jak ciężka jest "ciężka podstawa"? Czy mamy rozumieć, że eksponat kotwiony jest do podłoża. Czy zamawiający dopuszcza zastrzały i nogi poprawiające stabilność ramy?
Ile ma być zwierciadeł?
W opisanej konfiguracji "kratownicy" nie da się uzyskać opisanego efektu iluzji lewitacji – jeśli lustra mają być ruchome i dać się zetknąć krawędziami, to istnieje możliwość zderzania ich ze sobą.
Prosimy o wyjaśnienie zapisu o osi obrotu w 1/4 wysokości. Jeśli faktycznie chodzi o to, że zwierciadło ma się obracać niesymetrycznie, prosimy o weryfikację tego pomysłu, ze względu na bezpieczeństwo (zwierciadło będzie się poruszać bardzo szybko i może zaskoczyć zarówno zwiedzającego jak i osobę obchodzącą eksponat od drugiej strony.)

Odpowiedź

Ciężar podstawy powinien zostać wyliczony przez Wykonawcę w taki sposób, by zapewnić bezpieczeństwo korzystania z eksponatu.
Zamawiający nie dopuszcza kotwienia eksponatu do podłoża, ze względu na jego mobilny charakter. Zamawiający dopuszcza zastrzały, lub inne równoważne rozwiązania, pod warunkiem, że wpłynie to na poprawę bezpieczeństwa korzystania z eksponatu przez grupę docelową.
Optymalizacja wykonania eksponatu w zakresie konstrukcyjno-projektowym leży po stronie Wykonawcy, natomiast Zamawiający wskazuje, iż musi zostać osiągnięty cel i sposób działania eksponatu zawarty w opisie merytorycznym kartu eksponatu.

Pytanie 9

C1.E2. Tracić grunt pod nogami: KWO pokazuje trzy różne efekty w polu "Benchmark" – o który dokładnie chodzi? Zwracamy uwagę, że eksperyment psychologiczny z szybą nie jest możliwy do wykonania na płachcie mocowanej do podłogi.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż efekt eksponatu powinien być zgodny z celem i sposobem działania eksponatu zawartym w opisie merytorycznym karty eksponatu, co wskazuje na to, iż chodzi przykładowo o efekt wskazany na drugim benchmarku.

Pytanie 10

C1.E3. Wyspa iluzji: Prosimy o weryfikację rozmiarów oktagonu – zgodnie z założoną ideą Wykonawca uważa, że jest tam bardzo mało miejsca, żeby stać, zaś wygodne oglądanie wydaje się wręcz niemożliwe – zwiedzający będzie zasłaniał sobą projekcję na podłodze.

Odpowiedź
Zdaniem Zamawiającego rozmiary heksagonu są odpowiednie w odniesieniu do grupy docelowej.
Wykonawca powinien zapewnić takie rozwiązanie, w którym oświetlenie plansz nie będzie zaburzać projekcji na podłodze z projektora, a projekcja nie będzie zaburzać możliwości oglądania zawartości plansz.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ze względu na mobilny charakter eksponatu, projektor powinien być zamontowany na heksagonie.

Pytanie 11
C1.E4. Grawitacja nie istnieje: Zwracamy uwagę, że w tej konfiguracji obraz nie będzie widoczny dla leżących, tylko dla widzów stojących na wprost lustra. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź
Zamawiający nie dostrzega, aby konfiguracja opisana w karcie eksponatu C1.E4. Grawitacja nie istnieje powodowała problem opisany przez Wykonawcę. Zwracamy uwagę, iż lustro powinno być umieszczone pod kątem 45 stopni względem posadzki, co wynika z opisu technicznego zawartego w karcie eksponatu.

Pytanie 12
C2.E1. Mózg elektronowy: Prosimy o wyjaśnienie czym dokładnie ma być "Obudowa metalowa z widocznym okablowaniem".
Prosimy o zweryfikowanie skali – uważamy, ze plansza 80x200 jest nie do objęcia wzrokiem z odległości 40 cm (czyli mniej więcej takiej, w jakiej będzie stał zwiedzający w momencie interakcji z eksponatem, który musi sięgać ręką, żeby wpiąć kable)

Odpowiedź
Obudowa: zdaniem Zamawiającego, dla zilustrowania sposobu działania eksponatu okablowanie powinno być widoczne dla zwiedzających (np. poprzez zastosowanie transparentnej obudowy).
Zamawiający uważa, iż skala eksponatu jest właściwa. Odbiorca (dziecko) nie musi obejmować wzrokiem całości planszy, a jedynie miejsce, w którym rozwiązuję daną zagadkę.

Pytanie 13
C2.E2. Mastermind: Prosimy o weryfikację skali eksponatu. Zwracamy uwagę, że zgodnie z założoną ideą będzie dość ciasno i niewygodnie będzie z niego korzystać.

Odpowiedź
Optymalizacja wykonania eksponatu w zakresie konstrukcyjno-projektowym leży po stronie Wykonawcy, natomiast Zamawiający wskazuje, iż musi zostać osiągnięty cel i sposób działania eksponatu zawarty w opisie merytorycznym karty eksponatu. Zamawiający dopuszcza skompaktowanie stanowiska, w celu osiągnięcia najwyższego poziomu użyteczności i bezpieczeństwa dla grupy docelowej.

Pytanie 14

C2.E3. Wyspa łamigłówek: Prosimy o wnikliwą analizę rozmiarów – analogicznie jak w C1.E3 Wymiary wydają się być zbyt małe (do tego dochodzi stół).

Odpowiedź
Optymalizacja wykonania eksponatu w zakresie konstrukcyjno-projektowym leży po stronie Wykonawcy, natomiast Zamawiający wskazuje, iż musi zostać osiągnięty cel i sposób działania eksponatu zawarty w opisie merytorycznym kartu eksponatu. Zamawiający dopuszcza dopasowanie wielkości stanowiska, w celu osiągnięcia najwyższego poziomu użyteczności i bezpieczeństwa dla grupy docelowej.

Pytanie 15
C2.E4. Zagadki dźwiękowe: Prosimy o weryfikację wymiarów – zwracamy uwagę na fakt, że trudno jest dosięgnąć siedząc przycisk oddalony o ponad 100 cm. Co więcej dla sześciolatka jest to właściwie niemożliwe.
Podobnie prosimy o weryfikację rozmiarów boksu z dwiema ściankami – rozumiemy, że powstał on z myślą o osobach na wózkach? Dla wózków zwykle przewiduje się (np. w łazienkach) średnicę zawracania 150cm. Jaka jest wysokość siedziska typowego wózka? Czy ekran na 30 cm nie wypadnie poniżej tej wysokości?

Odpowiedź
Optymalizacja wykonania eksponatu w zakresie konstrukcyjno-projektowym leży po stronie Wykonawcy, natomiast Zamawiający wskazuje, iż musi zostać osiągnięty cel i sposób działania eksponatu zawarty w opisie merytorycznym karty eksponatu. Eksponat powinien też być zoptymalizowany pod kątem osób niepełnosprawnych. Zamawiający dopuszcza bliższe umieszczenie przycisku, w celu osiągnięcia najwyższego poziomu użyteczności dla grupy docelowej.

Pytanie 16
C2.E5. Labirynty: Jak rozumieć pola "paleta", "materiały wykończeniowe" i "klimat"? Prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie co one właściwie przedstawiają.

Odpowiedź
Wymienione w pytaniu pola, to sugestie (przykłady) dotyczące:
- palety kolorów, która ma zostać użyta przy wykończeniu eksponatu;
- materiałów wykończeniowych, z których sugerujemy wykonać eksponat, zwłaszcza jeżeli chodzi o fakturę (gładka/chropowata) i wykończenie (mat/błysk) tego materiału;
- klimatu, jaki ma zostać wywołany przez wprowadzenie eksponatu.

Pytanie 17
C2.E6. Świetlna magia: Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj lalek Zamawiający ma na myśli. Pacynka to lalka zakładana na rękę, na zdjęciach są kukiełki na patyku. Jeśli mają to być sylwetki na patykach – z jakiego materiału należy je wykonać?
Prosimy tez o weryfikację, o jaki teatr cieni chodzi – cienie dłoni ułożonych w zwierzęta ogląda się od tej samej strony co oświetlenie, ale lalki na patykach są animowane i oświetlane z jednej strony ekranu, a oglądane z drugiej.

Odpowiedź

Optymalizacja wykonania eksponatu w zakresie konstrukcyjno-projektowym leży po stronie Wykonawcy, natomiast Zamawiający wskazuje, iż musi zostać osiągnięty cel i sposób działania eksponatu zawarty w opisie merytorycznym karty eksponatu.

Pytanie 18
Biorąc pod uwagę trudny i skomplikowany charakter zamówienia oraz fakt, że zachodzą liczne zależności w pracach między poszczególnymi zakresami zwracamy się z pytaniem, czy zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zamówienia?

Odpowiedź
W powyższym zakresie odpowiedzi udzielono w dniu 20.08.2018 r. – modyfikacja SIWZ nr 2 dostępna jest na www.bip.ec1lodz.pl.

Pytanie 19
Eksponat A7 Szafka ze skrytkami: Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia ilości animacji losowo wyświetlanych na ekranie z podanej w SIWZ liczby 100 do np. 30?

Odpowiedź
Nie, Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

Pytanie 20
Eksponat A7 Szafka ze skrytkami: Jaki czas jednej aplikacji przewiduje zamawiający? Czy czas z przedziału 3-5sekund jest akceptowalny? Oczywiście możemy zapętlić animację i ostatecznie uzyskać dłuższe czasy.

Odpowiedź
Zamawiający przewiduje, że czas jednej aplikacji wynosić będzie minimum 5 sekund.

Pytanie 21
Eksponat A7 Szafka ze skrytkami: Czy zamawiający przewiduje liczbę skrzynek dużych z monitorami np. nie więcej niż 5 -10 sztuk?

Odpowiedź
Zamawiający przewiduje, że skrzynki z monitorami wypełnią przestrzenie w ilości od 6 do 10 sztuk.

Pytanie 22
Eksponat E2: Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany opisu technicznego i rezygnację z obrotowej poręczy i ruchomego siatkowego walca? Argumentacja: jest to eksponat o podwyższonym ryzyku z uwagi na ogień natomiast obraca poręcz nie jest intuicyjna dla dzieci, eksponat powinien działać w sposób autonomiczny.

Odpowiedź
Zamawiający wymaga, aby eksponat E2 nie był autonomiczny i aby konieczne było uruchomienie go poprzez wprawienie go w ruch przez grupę docelową (interakcja manualna). Zamawiający dopuszcza inną formę wprawienia eksponatu w ruch, poza opisaną w dokumentacji przetargowej np. z zastosowaniem mechanizmu przekładni.

Pytanie 23

Eksponat E20 Bieg po orbicie: Czy zamawiający dopuszcza możliwość uproszczenia interakcji i ograniczyć ją wyłącznie do zabawy zwiedzających przebranych w kostiumy księżyców Marsa i podążania za słupem światła który wyznacza orbitę i prędkość poruszania się omawianych ciał niebieskich?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu funkcjonowania eksponatu E29 Bieg po orbicie, niż ten wskazany w jego opisie.

Pytanie 24

Eksponat E22. Strumień powietrza: Czy zamawiający dopuszcza zmianę któregoś z parametrów wentylatora tj. głośność w dB przepływ powietrza lub masę zastosowanych przedmiotów? Mianowicie przy mniejszym przepływie powietrza zmniejszenie masy przedmiotów zachowując głośność w dB lub zwiększając głośność zachowujemy przepływ i masę.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby odległość w której mierzymy poziom hałasu wynosiła 5m; wprowadza również zmianę maksymalnego ciśnienia akustycznego na 43 dB. Natomiast wentylator powinien mieć możliwość wysterowania jego mocy.

Pytanie 25

Czy stanowiska wystawy czasowej C1 i C2 Iluzja i Zagadki mogą być kotwione do podłoża, a mobilność zapewnią im po demontażu od podłoża dedykowane koła transportowe?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwości kotwienia do podłoża powyższych eksponatów. Natomiast zapewnienie mobilności eksponatów może być zrealizowane poprzez dedykowane koła transportowe.

Pytanie 26

Telewizor informacyjny 55"

Czy zamawiający dopuszcza rezygnację z obsługi technologii DTS oraz przede wszystkim DLNA i WIDI jako potencjalnie niebezpiecznych dla stabilności odtwarzania docelowego materiału? Sygnał dostarczony do monitora pochodzić ma z lokalnie zamontowanego odtwarzacza, a dostęp do bezprzewodowej transmisji obrazu może powodować próby przełączenia na materiał niekontrolowany. Co więcej, producent technologii, firma Intel ogłosiła zamknięcie prac nad technologiami Intel WiDi oraz Intel Pro WiDi.

Odpowiedź

Zamawiający ogranicza parametry telewizora informacyjnego 55" jako takiego, który nie będzie posiadał technologii Intel WiDi oraz Intel Pro WiDi czy równoważnych, a także DTS, DLNA.
Dodatkowo, Zamawiający ogranicza wymóg posiadania liczby złączy USB w telewizorze informacyjnym z 3 do minimum 2 sztuk.

Pytanie 27
Głośniki wchodzące w skład eksponatów
Czy zamawiający rozumie głośniki kierunkowe jako analogiczne do zainstalowanych głośników istniejących już stanowisk przestrzeni ekspozycyjnej EC1?
Czy Wykonawca powinien dążyć do możliwie podobnego efektu i zastosowanej technologii?
Czy Wykonawca zakłada opcję podłączania słuchawek do głośników przez użytkowników, przez obsługę techniczną strefy czy też jest to funkcjonalność do ewentualnego wykorzystania w przyszłości?

Odpowiedź
Zamawiający wymaga, aby głośniki kierunkowe spełniały minimalne parametry dla głośników stanowiskowych, opisane w treści KWO (zał.nr 2 do SIWZ).
Wytyczne dotyczące słuchawek i opcji ich podłączania opisane są w wybranych kartach eksponatów, jak również w treści KWO, gdzie wskazano także minimalne parametry dla słuchawek.

Pytanie 28
Komputer Typ A
Czy zamawiający dopuszcza zmianę ilości i/lub rodzaju portów wyjściowych przy założeniu zachowania wymaganej funkcjonalności (np. 2x mini HDMI zamiast 1x HDMI i 1x DisplayPort)?

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza, by komputer typu A miał inną konfigurację wyjść video, z zastrzeżeniem, iż komputer musi posiadać minimum dwa cyfrowe porty wyjściowe video. Zatem powyższa propozycja spełnia wymagania.

Pytanie 29
Ekran Typu A i Ekran Typu B
Czy zamawiający dopuszcza ujednolicenie warstwy sprzętowej i wykorzystanie tego samego modelu monitora dla obu typów? Tam, gdzie dotyk nie jest wykorzystywany, niepodłączony zostanie przewód sygnałowy nakładki dotykowej (USB) lub też zostanie deaktywowany z poziomu systemu operacyjnego.

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 30
Czytniki bransoletek
Jak w świetle zapisu z KWO:
„Wybrane Eksponaty wyposażone są w samodzielne pulpity z ekranem – każdy z nich wyposażony jest w komputer wewnętrzny, ekran, głośnik, czytnik kart zbliżeniowych lub opasek czy przycisk startu, zgodnie z zapisami poszczególnych kart eksponatów."
Zamawiający rozumie zapis:
„Wymagany samodzielny czytnik bransoletek / kart: nie"
Oraz
„Wymagany samodzielny czytnik bransoletek / kart: tak"
Czy stwierdzenie „nie" oznacza całkowity brak skanera opasek / czytnika kart?
Czy stwierdzenie „tak" oznacza zdublowanie pozycji czytnika bransoletek?

Odpowiedź
Są to zapisy precyzujące czy przy danym eksponacie ma znajdować się czytnik bransoletek w ogóle. "Nie" oznacza całkowity brak skanera / czytnika.

Pytanie 31
Projektor multimedialny
Czy zamawiający dopuszcza odejście od wartości parametrów korekcji trapezowej wyświetlanego obrazu przy założeniu montażu pozwalającego na uzyskanie projekcji o prawidłowym kształcie?

Odpowiedź
Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 32
Dotyczy stanowiska C1.E3 Wyspa Iluzji
Czy zamawiający zakłada wykorzystanie projektora o parametrach identycznych jak Projektor Typ A?

Odpowiedź
Tak, Zamawiający zakłada wykorzystanie Projektora Typ A w ramach stanowiska C1.E3 Wyspa Iluzji.

Pytanie 33
Dotyczy stanowiska C2.E4 Zagadki dźwiękowe
Czy zamawiający zakłada wykorzystanie podstawowego monitora 22" identycznego z pozostałymi stanowiskami multimedialnymi?

Odpowiedź
Tak, Zamawiający zakłada wykorzystanie ekranu typ A lub ekranu typ B, zgodnie z zapisami karty eksponatu C2.E4. Zagadki dźwiękowe.

Pytanie 34
Czy materiały wymagane do złożenia wraz z ofertą tj. opracowania " Zarys koncepcji architektonicznej wybranych przestrzeni Strefy dla dzieci" mogą być złożone wraz z formularzem ofertowym i innymi załącznikami w jednej oznakowanej kopercie opatrzonej nazwa i adresem wykonawcy czy też powinny zostać oddzielone od pozostałych dokumentów w sposób nieoznakowany?

Odpowiedź

Materiały dotyczące opracowania: „Zarys koncepcji architektonicznej wybranych przestrzeni Strefy dla dzieci" mogą być złożone wraz z formularzem ofertowym i innymi załącznikami do oferty w jednej kopercie **oznakowanej w sposób wskazany w pkt XIV.2. SIWZ**; mogą zostać również złożone oddzielnie, jednakże również **w sposób oznakowany zgodnie z zapisem pkt XIV.2. SIWZ z dopiskiem: „Zarys koncepcji architektonicznej wybranych przestrzeni Strefy dla dzieci".**

Wobec powyższego Zamawiający, działając w oparciu o przepis art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ).**

Zmiana treści Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie Koncepcji wyposażenia i organizacji (KWO) stanowiącej Załącznik nr 2 do SIWZ

1. Eksponat: E12. Magiczne lustro - strona 84 KWO

W tabeli „Szczegółowy opis elementów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania:" po zdaniu „Kamera termowizyjna, połączona z ekranem powinna znaleźć się na górze ekranu." Zamawiający dodaje zapis: **„Minimalna rozdzielczość kamery termowizyjnej to 640x480 px."**

2. Eksponat: E12. Magiczne lustro - strona 86 KWO

W tabeli „INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE" po zdaniu „Minimalne wymagania dla ekranu opisane w tabeli dla ekranu typ A umieszczonej poniżej kart eksponatów." Zamawiający dodaje zapis **„Zamawiający dopuszcza rezygnację z parametru szkła hartowanego przy ekranie typu A w odniesieniu do Eksponatu: E12. Magiczne lustro".**

3. Eksponat: E13. Skaner – strona 88 KWO

W tabeli „OPIS TECHNICZNY" Zamawiający wykreśla zapis:
„Pulpit zbudowany jest z ekranu o wymiarze ok. 70x55 cm oddalonego od prawej krawędzi pulpitu o ok. 5 cm oraz z obszaru skanowania oznaczonego prostokątem o wymiarach ok. 20x55cm oddalonego od lewej krawędzi pulpitu o ok. 5 cm."
i wstawia zapis o następującej treści:
„Pulpit zbudowany jest z ekranu o wymiarze 32 cale oddalonego od prawej krawędzi pulpitu o ok. 5 cm oraz z obszaru skanowania oznaczonego prostokątem o wymiarach ok. 20x55cm oddalonego od lewej krawędzi pulpitu o ok. 5 cm."

4. Eksponat: E13. Skaner – strona 88 KWO

W tabeli „OPIS MERYTORYCZNY – Sposób działania eksponatu" po ostatnim zdaniu Zamawiający dodaje zapis: **„Zamawiający dopuszcza, w zakresie „technologii kinect" wykorzystanie innej równoważnej technologii (np. leap motion) pozwalającej na zrealizowanie doświadczenia w sposób opisany w karcie eksponatu."**

5. Eksponat: E22. Strumień powietrza– strona 127 KWO

W tabeli „OPIS TECHNICZNY" Zamawiający wykreśla zapis „Głośność wiatraka nie powinna przekraczać 35 dB." i wstawia zapis **„Głośność wiatraka nie powinna przekraczać 43 dB."**

6. Telewizor ledowy 55 cali wraz z montażem – strona 243 KWO

Zamawiający wykreśla zapis:

„- DLNA
Łączność:
- WiDi,
- DTS;

Złącza:
- USB: 3"

oraz wstawia zapis:
„Złącza:
- USB: 2"

Ponadto Zamawiający modyfikuje treść odpowiedzi na pytania Wykonawców nr 2 i nr 6 z dnia 24.07.2018 r.

Zgodnie z opinią wydaną przez Urząd Zamówień Publicznych w dn. 06.08.2018 r w odpowiedzi na zapytanie Polskiego Stowarzyszenia Zamówień Publicznych w postępowaniach wszczynanych od dnia 18 kwietnia 2018 r. obowiązek przekazywania dokumentów przy użyciu środków komunikacji elektronicznej dotyczy tylko i wyłącznie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (dalej: JEDZ"). Tym samym nie jest wymagane zachowanie takiej formy przy przekazywaniu pełnomocnictwa.

Wobec powyższego odpowiedź na Pytanie 2 z dn. 24.07.2018 r. otrzymuje brzmienie:

Pytanie 2
Zgodnie z punktem IX.1. SIWZ Jednolity Dokument Zamówienia (JEDZ) podpisują osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu (1. na którego zasoby powołuje się Wykonawca, 2. Współkonsorcjant, 3. Podwykonawca), zgodnie z dokumentem określającym status prawny podmiotu lub dołączonym do oferty pełnomocnictwem. Prosimy o potwierdzenie, że dokument JEDZ dla wskazanych wyżej podmiotów (1. na którego zasoby powołuje się Wykonawca, 2. Współkonsorcjant, 3. Podwykonawca) może podpisać przedstawiciel wykonawcy, o ile będzie posiadał stosowne pełnomocnictwo, z którego wprost będzie wynikało upoważnienie do podpisania JEDZ danego podmiotu. Podkreślając, że w przypadku podmiotu udostępniającego zasoby, zobowiązanie oraz upoważnienie do podpisania JEDZ zostałoby podpisane przez osobę widniejącą w dokumencie określającym status prawny podmiotu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Jednolity Dokument Zamówienia (JEDZ) dotyczący odpowiednio podmiotu, na zasoby którego powołuje się Wykonawca, Wykonawcy występującego wspólnie (Współkonsorcjanta) lub Podwykonawcy może podpisać Wykonawca (kwalifikowanym podpisem elektronicznym), pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwa udzielone odpowiednio przez ww. podmioty, z których treści będzie wynikać wyraźne umocowanie do podpisania JEDZ w imieniu tych podmiotów. Dla ww. pełnomocnictw wystarczająca jest forma pisemna.

Odpowiedź na Pytanie 6 z dn. 24.07.2018 r. otrzymuje brzmienie:

Pytanie 6
Czy w przypadku konsorcjum, każdy z członków konsorcjum powinien posiadać kwalifikowany podpis elektroniczny?

Odpowiedź

W przypadku, gdy ofertę składają Wykonawcy występujący wspólnie (konsorcjum), to w podpisy elektroniczne z kwalifikowanym certyfikatem powinny się wyposażyć osoby reprezentujące każdego z członków tego konsorcjum, ponieważ będą one zobligowane do podpisania w tej formie swoich oświadczeń JEDZ (tj. oświadczeń JEDZ dotyczących każdego z członków konsorcjum). Odstępstwem od tej zasady będzie sytuacja, w której jeden z Wykonawców występujących wspólnie (jeden z członków konsorcjum) będzie posiadał stosowne pełnomocnictwa udzielone przez pozostałych członków konsorcjum, z których treści będzie wynikać wyraźne umocowanie do podpisania JEDZ w imieniu tych podmiotów. Dla ww. pełnomocnictw wystarczająca jest forma pisemna.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na pytania oraz modyfikacja treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ i dokumentację postępowania.

Błażej Moder
Dyrektor