

Łódź, dnia 22.08.2017 r.

EC1/ ¹⁵¹¹ /2017

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Numer postępowania: 526/DOT/US/2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.: „Kompleksowa, stała, całodobowa ochrona fizyczna osób i mienia, budynków EC1 Wschód, EC1 Zachód oraz budynku administracyjnego – siedziby „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi, konwojowanie gotówki oraz ochrona fizyczna osób i mienia w trakcie trwania imprez kulturalnych”

MODYFIKACJA REGULAMINU POSTĘPOWANIA ORAZ ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Na mocy § 14 Regulaminu postępowania, Zamawiający dokonuje modyfikacji jego treści.

1) Zmiana terminu składania ofert (§4 Regulaminu (Terminy składania i otwarcia ofert)):

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 31.08.2017r. do godz. 10:00. Wobec powyższego wadium należy wnieść w terminie do dnia 31.08.2017r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 31.08.2017r. do godz. 10:10.

2) Zmiana treści §8 ust. 1 pkt. 2c) Regulaminu postępowania (Warunki udziału w postępowaniu i ich ocena):

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści §8 ust. 1 pkt. 2c) Regulaminu postępowania (Warunki udziału w postępowaniu i ich ocena) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności gospodarczej jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi polegające na ochronie fizycznej osób i mienia w budynkach użyteczności publicznej wraz z konwojowaniem gotówki oraz zabezpieczeniem wydarzeń kulturalnych o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 złotych brutto (dwa miliony złotych) w ramach jednego zamówienia (jednej umowy) wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte

wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

* Przez **budynek użyteczności publicznej** - należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 lipca 2015 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. jedn.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1422).

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, Zamawiający wymaga, aby co najmniej jeden z Wykonawców wykazał się spełnieniem tego warunku w całości. Usługa powinna obejmować wartość, zakres wskazany powyżej i być zrealizowana w ramach jednego przedsięwzięcia.

albo

2. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, iż:

- a) **w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności gospodarczej jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi polegające na ochronie fizycznej osób i mienia w budynkach użyteczności publicznej wraz z konwojowaniem gotówki o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 złotych brutto (dwa miliony złotych) w ramach jednego zamówienia (jednej umowy) wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert oraz
- b) **w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności gospodarczej jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi polegające na ochronie fizycznej osób i mienia w trakcie trwania wydarzeń kulturalnych o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 złotych brutto (sto tysięcy złotych) w ramach jednego zamówienia (jednej umowy) wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane,

a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

* Przez **budynek użyteczności publicznej** - należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 lipca 2015 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. jedn.: Dz.U. z 2015 r. poz. 1422).

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, Zamawiający wymaga, aby co najmniej jeden z Wykonawców wykazał się spełnieniem tego warunku **w całości**.

Zmodyfikowany Załącznik nr 6 do Regulaminu (Wykaz usług) zostaje zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

3) Zmiana treści §12 ust. 6 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Regulaminu postępowania):

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści §12 ust. 6 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Regulaminu postępowania), który otrzymuje brzmienie:

„6. Aneks dotyczący zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa powyżej.”

4) Zmiana treści §6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Regulaminu postępowania):

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści §6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Regulaminu postępowania), który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się posiadać przez cały okres wykonywania umowy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej obejmujące swoim zakresem szkody poniesione przez Zamawiającego w trakcie i w związku z wykonywaniem czynności wynikających z niniejszej umowy na kwotę nie mniejszą niż 2 000 000 zł (dwa miliony złotych) oraz regularnie opłacać składki z tego tytułu.”

5) Zmiana w treści Formularza oferty (Załącznika nr 2 do Regulaminu):

Zamawiający informuje, iż w treści Formularza oferty, stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu nastąpiła omyłka. W **pkt. 3 ppkt. 7a** (Wartość usługi stałej ochrony osób i mienia) oraz w **pkt. 3 ppkt. 11aa** (Wartość usługi stałej ochrony osób i mienia w okresie kolejnych 12 miesięcy) w kolumnie 4 (Liczba pracowników) w zakresie pracowników kwalifikowanych podano „4 osoby”, a powinno być „5 osób”.

Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do Regulaminu (Formularz oferty) zostaje zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

6) Zmiana w treści pkt. 1.5.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do Regulaminu):

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści pkt. 1.5.5. Opisu Przedmiotu Zamówienia, poprzez wykreślenie ppkt. 1.5.5.1. badania do pracy na wysokości powyżej 3 m. Pkt. 1.5.5. otrzymuje następujące brzmienie:

„1.5.5. Każdy pracownik ochrony musi posiadać przeszkolenie w zakresie technicznych systemów bezpieczeństwa znajdujących się w posterunkach Monitoringu. Każdy nowy pracownik, musi posiadać stosowne przeszkolenie w dniu rozpoczęcia służby na obiekcie EC1.”

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia wynosi 5.678.861,90 zł.

Ponadto w związku z pytaniami, jakie wpłynęły od Wykonawców, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1) (Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w Ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby oferowana kwota wynagrodzenia za świadczenie usług stanowiących przedmiot niniejszego postępowania obejmowała co najmniej minimalną stawkę wynagrodzenia brutto za pracowników skierowanych do realizacji usług. Prawidłowe skalkulowanie oferty, w tym również zgodnie z obowiązującymi przepisami regulującymi minimalną wysokość wynagrodzenia za pracę, spoczywa na Wykonawcy. Jeżeli zaoferowana cena budzić będzie wątpliwości Zamawiającego, będzie podlegała badaniu zgodnie z art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza i z którym zostanie zawarta umowa, na etapie realizacji umowy zobowiązany będzie dokumentować zatrudnienie pracowników na umowę o pracę, zgodnie z treścią §13 istotnych postanowień umowy. Zamawiający przypomina, że wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące usługę w

zakresie ochrony obiektu, muszą być w okresie realizacji umowy zatrudnione na umowę o pracę i wysokość ich wynagrodzenia musi być zgodna z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 2) W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź: Zamawiający odpowiada jak na pytanie 1).

Pytanie 3) Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur w formacie PDF i pozostawia w tym zakresie zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie 4) W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu uwzględnił możliwość zmiany wynagrodzenia umownego wyłącznie w oparciu o przesłanki, określone w art. 142 ust. 5 ustawy PZP (co nie rekompensuje zwiększonych kosztów zatrudnienia osób o wyższych kwalifikacjach lub zarabiających powyżej minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej), wnosimy o uzupełnienie zawartej w SIWZ i/lub wzorze umowy tzw. „klauzuli waloryzacyjnej” o dodatkowe postanowienie, przewidujące możliwość zmiany wysokości

wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów wykonania usługi innych, niż koszty wynikające ze zmiany przepisów prawa.

Powyższy wniosek motywujemy faktem, że wprowadzenie przez ustawodawcę minimalnej stawki godzinowej spowodowało wzrost oczekiwań płacowych pracowników/zleceniobiorców w segmencie usług, będących przedmiotem zamówienia oraz pracowników/zleceniobiorców o wyższych, niż podstawowe, kwalifikacjach. Ustawodawca, wprowadzając przepisy o minimalnej stawce godzinowej (i związaną z tym modyfikację klauzuli waloryzacyjnej opartej o art. 142 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, dalej PZP) nie przewidział, że wykwalifikowani pracownicy/zleceniobiorcy, przestaną być zainteresowani wykonywaniem pracy za minimalnym wynagrodzeniem/minimalną stawką godzinową. Oczekują oni bowiem adekwatnego wynagrodzenia do wykonywanych przez nich czynności lub posiadanych ponadstandardowych kwalifikacji.

Niezależnie od powyższego, aktualna sytuacja na rynku pracy, uwarunkowana w szczególności uruchomieniem rządowych programów dofinansowania (np. 500+), powoduje zmniejszenie liczby pracowników, chętnych do podjęcia pracy. Niskie bezrobocie stwarza ponadto pracownikom możliwość znalezienia innego, korzystniejszego pod względem finansowym zatrudnienia w stopniu dotychczas niewystępującym. Na lokalnym rynku pracy, gdzie występuje niedobór pracowników o wymaganych przez zamawiającego kwalifikacjach, sytuacja taka powoduje uzyskanie przez tych pracowników uprzywilejowanej pozycji w negocjacjach w sprawie wynagrodzenia z przedsiębiorcami świadczącymi usługi.

Biorąc pod uwagę wspomniane okoliczności, wprowadzenie wskazanej na wstępie klauzuli, pozwoli wykonawcy na zapewnienie pracownikom o wyższych kwalifikacjach, wymaganego przez nich wynagrodzenia, większego, niż wynagrodzenie minimalne - także w przypadku dalszej zmiany sytuacji rynkowej. W konsekwencji pozwoli to zamawiającemu nabyć usługę o wyższej jakości.

Z kolei w przypadku braku wprowadzenia postulowanej klauzuli, wykonawcy rzetelnie kalkulujący swoją cenę ofertową, uwzględnią w tej cenie szacowany koszt braku możliwości waloryzacji w odniesieniu do wynagrodzeń/stawek wyższych, niż minimalne, a to z kolei skutkować będzie podwyższeniem cen ofertowych w stosunku do cen, które wykonawca mógłby zaoferować w przypadku możliwości dokonania odpowiedniej waloryzacji w terminie późniejszym. Nie jest także wykluczone, że część wykonawców w ogóle będzie rezygnować ze złożenia oferty, nie mogąc zaakceptować ryzyka wykonania zamówienia ze stratami. W efekcie spowoduje to ograniczenie faktycznego kręgu potencjalnych wykonawców i konieczność wyboru przez zamawiającego oferty najkorzystniejszej, spośród mniejszej niż potencjalnie możliwa, liczby ofert.

Zważywszy na powołane argumenty, wnosimy o dopuszczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego również w sytuacji innych, niż wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy PZP, zmian legislacyjnych, wpływających bezpośrednio na koszty wykonania usługi. Przedmiotowe zmiany mogłyby być wprowadzane na zasadach analogicznych do zmiany wynagrodzenia umownego

w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej - z zastosowaniem wskaźnika równego wskaźnikowi wzrostu płacy minimalnej (przy czym wykonawca, we wniosku waloryzacyjnym opierałby się o rzeczywiste wynagrodzenie, wypłacane pracownikom, a więc przewyższające płacę/stawkę minimalną).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy Regulaminu postępowania oraz istotnych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie 5) Zgodnie z § 7 pkt. 1 i 2 :

„1. Wykonawca może zlecić wykonanie niektórych czynności będących przedmiotem umowy podwykonawcom, pod warunkiem, że posiadają oni odpowiednie kwalifikacje do ich wykonania
2. Wykonawca nie może powierzyć podwykonawcy kluczowych części zamówienia tj. ochrony stałej i obsługi szatni.”

Oraz zapisem w kryterium oceny ofert:

„wykonawca posiada co najmniej jedną własną samodzielną grupę interwencyjną, zaś druga będzie dysponował na zasadzie korzystania z zasobów podmiotu trzeciego lub podwykonawcy – 0pkt. ”

Proszę o doprecyzowanie czy zamawiający dopuszcza udział podwykonawcy w zakresie posiadania wszystkich wymaganych grup interwencyjnych do realizacji zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią pkt. 1.3.28. Opisu Przedmiotu Zamówienia (stanowiącego Załącznik nr 1 do Regulaminu postępowania), wymaga aby Wykonawca posiadał co najmniej dwie zmotoryzowane grupy interwencyjne, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U. z 2015 r. poz. 992) składające się z dwóch pracowników kwalifikowanych stanowiących wsparcie fizyczne dla dyżurujących pracowników. Jednocześnie Zamawiający ustalił jako jedno z kryteriów oceny ofert „Posiadanie własnej grupy interwencyjnej” (zgodnie z §10 Regulaminu postępowania (Kryteria oceny i sposób oceny ofert)). W sytuacji gdy Wykonawca będzie posiadał dwie grupy interwencyjne własne skutkować to będzie przyznaniem 20 pkt w kryterium oceny ofert. Natomiast w sytuacji, gdy Wykonawca będzie posiadał jedną własną grupę interwencyjną, zaś drugą będzie dysponował na zasadzie korzystania z zasobów podmiotu trzeciego lub podwykonawcy otrzyma w tym kryterium oceny ofert 0 pkt. Wobec powyższego, aby spełnić warunki w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca zobowiązany jest posiadać co najmniej jedną własną grupę interwencyjną.

Pytanie 6) Czy na posterunkach w ochronie całodobowej Zamawiający dopuszcza zmianowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianowość składów zmiany co 24 godziny za wyjątkiem posterunków 5 i 9 (Monitoring), gdzie zmiany występują co 12 godzin.

Pytanie 7) Co dla Wykonawcy oznacza Wdrożenie elektronicznego systemu zarządzania personelem ochrony (SZP) 10 pkt. Czy np. nadajniki zdalnego monitorowanie systemów alarmowych oraz zastosowanie na każdym posterunku obchodowym Activ Guard bezie spełnieniem tego kryterium.

Odpowiedź: Zamawiającemu zależy na zastosowaniu takiego systemu, który pozwoli mu w pełni kontrolować sposób realizacji zadań przez pracowników ochrony – obchody, patrole, zgodnie z opisem zawartym w pkt. 1.2.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 8) W odniesieniu do wymogu podłączenia SSWiN przez Wykonawcę do systemu monitorowania sygnałów alarmowych wraz z podłączeniem go do Stacji Monitorowania Alarmów (SMA) wspomaganej dojazdem grupy interwencyjnej proszę o zestawienie liczby antynomicznych systemów SSWiN (w tym również ppoż), które będą podlegały monitorowaniu, a tym samym pozwolą Wykonawcy zaplanować liczbę nadajników koniecznych do realizacji tego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż monitoring SSWiN jest podłączony – na terenie EC1 Wschód, jak i na terenie EC1 Zachód do BMS w pomieszczeniach monitoringu. Należy wykonać podłączenie z tych punktów do SMA. System ppoż jest już monitorowany przez ZSP.

Pytanie 9) Co dla wykonawcy oznacza Fakultatywnie nadajnik GPS z aplikacją monitorującą położenie pracownika. Czy np. System Activ Guard z transmisją sygnału On-Line do stacji komputerowej dowódcy zmiany będzie spełnieniem tego zapisu?

Odpowiedź: Zamawiającemu zależy na zastosowaniu takiego systemu, dzięki któremu będzie mógł kontrolować sposób realizacji zadań – np. czas i trasy patroli, czas i trasy obchodów - oraz będzie miał wgląd w każdym czasie w ten system, zgodnie z opisem zawartym w pkt. 1.2.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 10) Ile pomieszczeń wymaga wyposażenia w biurka i krzesła, które musi zrealizować Wykonawca?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż pomieszczenia monitoringu na terenie EC1 Wschód oraz na terenie EC1 Zachód wyposażone są w biurka i krzesła. Wyposażenia w biurka i krzesła będzie wymagało jedno pomieszczenie, w którym będzie znajdowała się dyżurka ochrony, w której przebywać będą pracownicy ochrony stałej (tj. patrole obchodowe wraz z dowódcą). Ponadto w szafki ubraniowe lub wieszaki (w ilości odpowiedniej do liczby pracowników ochrony na jednej zmianie) wymagać będzie wyposażenie pomieszczenie lub pomieszczenia socjalne – szatnia.

Pytanie 11) Proszę o wyjaśnienie zapisu:

„Jednocześnie Zamawiający zastrzega iż pracownicy posterunków monitoringu (posterunki 5 i 9) będący pracownikami kwalifikowanym nie będą traktowani jako kwalifikowani”.

Odpowiedź: Poprzez powyższy zapis Zamawiający rozumie, że nawet jeśli na w/w posterunkach Wykonawca umieści pracowników kwalifikowanych, to Zamawiający będzie traktował ich jako niekwalifikowanych i za takich będzie dokonywał rozliczeń finansowych z Wykonawcą.

Pytanie 12) Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga od pracowników ochrony badań do pracy na wysokości powyżej 3m?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do Regulaminu (Opis Przedmiotu Zamówienia) poprzez wykreślenie ppkt. 1.5.5.1. dotyczącego wymogu posiadania badań do pracy na wysokości powyżej 3m. Modyfikacja zgodna ze zmianą wprowadzoną w pkt. 6) niniejszego pisma.

Pytanie 13) Jakie czynności na wysokościach będą wykonywali pracownicy ochrony, Ustawa o ochronie osób i mienia nie obejmuje takich zadań zatem, wnosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach czynności stanowiących zakres obowiązków pracownicy ochrony będą asystować podczas wycieczek na dach budynku EC1 Wschód (taras

widokowy). Postawiony wymóg ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa zarówno pracownikom ochrony, jak i uczestnikom wycieczek.

Pytanie 14) W jakiej odległości od gniazd energetycznych będą usytuowane stróżówki?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie na obecną chwilę określić tych odległości.

Pytanie 15) Czy linie energetyczne będą mogły przechodzić napowietrznie, czy należy wykonać wykopy – prace budowlane?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie na obecną chwilę określić gdzie będą usytuowane stróżówki.

Pytanie 16) Czy zużycie energii elektrycznej w stróżówkach będzie kosztem Wykonawcy jeśli tak na jakiej podstawie będzie to rozliczane?

Odpowiedź: Koszt energii będzie po stronie Wykonawcy, a rozliczenie będzie dokonywane na podstawie licznika energii.

Pytanie 17) Czy pod stróżówki jest wykonane utwardzenie nawierzchni do ich postawienia, czy też trzeba będzie wykonać wylewki betonowe?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy sposób mocowania i ustawienia stróżówek, stawiając jedynie warunek, iż ma to spełniać wymogi bezpieczeństwa oraz estetyki.

Pytanie 18) Czy dla zabezpieczenia wydarzeń pracownicy mogą być nie wpisani na listę kwalifikowanych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, aby pracownicy ochrony zabezpieczający wydarzenia kulturalne byli wpisani na listę kwalifikowanych, stawiając jednocześnie warunek, że zlecenie musi być zrealizowane w sposób profesjonalny.

Pytanie 19) Czy w przypadku rozszerzenia ochrony w ramach opcji pracownicy mogą być nie wpisani na listę kwalifikowanych?

Odpowiedź: Zamawiający dokładnie określił rozszerzenie zamówienia o prawa opcji nr 1 i nr 2 w Opisie Przedmiotu Zamówienia, zaznaczając jednocześnie jakie czynności wykonywać będą pracownicy kwalifikowani, a jakie niekwalifikowani.

Pytanie 20) Zamawiający w paragrafie 8 punkt 2 c regulaminu wymaga aby Wykonawca wykazała się 3 usługami na ochronę fizyczną osób i mienia, konwojowania gotówki oraz zabezpieczeniem wydarzeń kulturalnych w obiektach użyteczności publicznej o wartości 2 000 000,00 zł.

Wedle najlepszej wiedzy Wykonawcy na rynku ochrony fizycznej nie występują w ramach jednej umowy tak łączone usługi tj. usługi ochrony fizycznej osób i mienia, konwojowania gotówki oraz zabezpieczeniem wydarzeń kulturalnych w obiektach. Zazwyczaj Zamawiający wymagają usług ochrony fizycznej połączonej z konwojowaniem oraz oddzielnie na usługi zabezpieczenia wydarzeń kulturalnych. Z wiedzy jaką posiadamy mało który Wykonawca jest w stanie spełnić te wymagania. Tak postawiony warunek zawęży grono potencjalnych wykonawców spełniających paragraf 8 punkt 2 c regulaminu a co za tym idzie narusza art. 7 ustawy Pzp

Wobec powyższego wnosimy o zmianę warunku określonego w paragrafie 8 punkt 2c regulaminu poprzez rozdzielenie warunku usług na:

Wykazanie się 3 usługami na ochronę fizyczną osób i mienia i konwojowania gotówki oraz 3 usługami na zabezpieczenia wydarzeń kulturalnych w obiektach o proporcjonalnej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej zgodnie z treścią pkt. 2) niniejszego pisma (w zakresie §8 Regulaminu postępowania (Warunki udziału w postępowaniu i ich ocena)).

Pytanie 21) Zamawiający w umowie §12 punkt 6 informuje

„6. Zmiana wysokości wynagrodzenia w oparciu o przesłanki określone w ust. 1-2 obowiązywać będzie od dnia podpisania aneksu, o którym mowa w zdaniu powyżej.”

Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, iż zmiana wynagrodzenia obowiązuje od daty wejścia w życie przepisów wynikających z art.142 ust.5 ustawy pzp. Powyższe potwierdza wyrok z dnia 9 marca 2015 roku o sygn. akt. KIO 346/15 cyt.: „Waloryzacja powinna następować w momencie wejścia w życie nowych przepisów”. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację punktu 6 oraz zawarcie klauzuli w projekcie umowy w par. 12 punkt 6 o treści:

„Aneks dotyczący zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art.142 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa powyżej”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji §12 ust. 6 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Regulaminu postępowania, zgodnie z treścią pkt. 3) niniejszego pisma.

Pytanie 22) Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis Istotnych postanowień umowy bez zmian. Tryb rozwiązywania umowy regulują przepisy Kodeksu cywilnego.

Pytanie 23) Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź: Wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące u Zamawiającego usługę w zakresie fizycznej, bezpośredniej ochrony obiektu muszą być w okresie realizacji umowy zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w rozumieniu przepisów art. 22 § 1 ustawy z 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 ze zm.).

Zamawiający nadmienia, iż w celu uniknięcia przekroczenia limitu nadgodzin lub w celu uniknięcia wypłaty dodatku do wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych niezgodne z prawem jest zawarcie z pracownikiem umowy cywilnoprawnej (np. umowy zlecenie) dla realizacji tych samych prac, co w umowie o pracę.

Pytanie 24) Zamawiający w par.10 umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać w związku z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację par. 10 oraz obniżenie kar umownych o połowę.

Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne.

Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.10 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy Istotnych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie 25) Proszę o informację czy Zamawiający zaakceptuje ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej obejmujące swoim zakresem szkody poniesione przez Zamawiającego w trakcie i w związku z wykonywaniem czynności wynikających z niniejszej umowy na kwotę nie mniejszą niż 2 000 000 zł (dwa miliony złotych) i w której udział własny wynosi 5000,00 zł w każdej szkodzie rzeczowej natomiast w przypadku gotówki jest oddzielnie ustalona franszyza tj:

- dla transportów jednoosobowych, w tym związku z operacjami inkasa do 8 j.ob.- 10% wartości szkody, nie mniej niż 10 000,00 zł , max 100 000,00 zł w każdej szkodzi

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji § 6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Regulaminu postępowania, zgodnie z treścią pkt. 4) niniejszego pisma.

Zamawiający nadto wyjaśnia, iż dla potwierdzania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji finansowej lub ekonomicznej, postawił wymóg, aby Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną co najmniej 2.000.000,00 złotych (dwa miliony złotych) obejmującej odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (odpowiedzialność kontraktowa) oraz z tytułu czynu niedozwolonego (odpowiedzialność deliktowa).

Analogicznie do powyższego, na etapie realizacji umowy, Wykonawca musi spełniać ten sam warunek zgodnie z treścią zmodyfikowanego § 6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie 26) Jakie będą dni pracy CNIIT od dnia 15 grudnia 2017 roku, w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia w zakresie planowania od tego dnia wystawienia posterunków 6,7,8.

Odpowiedź: Centrum Nauki i Techniki będzie czynne w takie same dni i godziny jak obecnie Planetarium, tj. od wtorku do piątku w godzinach 9:00 – 19:00 oraz w soboty i niedziele w godzinach 10:00 – 20:00.

Pytanie 27) W związku z zapisem:

„Wykonawca zapewni oddzielne pasmo do łączności radiowej, bezprzewodowej pracowników ochrony z animatorami CNIIT, ekspozycji w budynku EC1 Zachód.”

Czy Wykonawca ma zapewnić radiotelefony dla Zamawiającego?

Jeżeli tak to ile sztuk?

Odpowiedź: Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia radiotelefonów.

Pytanie 28) Proszę o wyjaśnienie niezgodności podanych liczb pracowników jednej zmiany tj.

- w tabeli obsada personalna .. (str.3) – 27 osób (7 + 20)

- w formularzu ofertowym - 26 (6 + 20)

Czy w tabelach formularza (który wiersz z roboczogodzinami) Zamawiający uwzględnił brakującą jedną osobę wpisaną na listę kwalifikowanych pracowników ochrony

Wnosimy o dopisanie 7-mej osoby kwalifikowanej jednej zmiany w formularzu ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 2 do Regulaminu postępowania (Formularz oferty), zgodnie z treścią pkt. 5) niniejszego pisma.

Pytanie 29) Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony wypracowana w ramach kontraktu winna być wypracowana wyłącznie w oparciu o umowę o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający odpowiada jak na pytanie 23).

Pytanie 30) Prosimy o uszczegółowienie jaka będzie wysokość kary w przypadku stwierdzenia wypracowanych roboczogodzin w ramach umowy cywilno-prawnej, przez pracowników posiadających umowę o pracę?

Odpowiedź: W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wykonywania czynności, które powinny być wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę i wykonywanie tych czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej, niebędącej umową o pracę, Zamawiający będzie naliczał kary zgodnie z §13 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie 31) Biorąc pod uwagę wymóg przepracowania wszystkich roboczogodzin w ramach umowy o pracę oraz konieczności zatrudnienia osób pełnosprawnych (SIWZ, paragraf 13, ust. 1), prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający przy ocenie ofert w zakresie ceny, będzie brał pod uwagę koszt minimalnego wynagrodzenia wypłacanego w ramach umowy o pracę, a oferty nie spełniające tych wymogów będą odrzucone?

Odpowiedź: Zamawiający odpowiada jak na pytanie 1).

Błażej Moder
Dyrektor



